

---

## Protokoll

**Eesti Saalihoki Liidu (ESHL) kohtunike komisjoni koosolekust 21. detsembrist 2011 kell 9.00 Tallinnas, Tornimäe 2.**

Osalevad liikmed: Ott Järvela (komisjoni juht, edaspidi OJ), Meelis Aab (ESHLi peakohtunik, edaspidi MA), Andrus Tõruke (vaatlejate juht, edaspidi AT). Koosolekut juhatab ja protokollib OJ.

**Koosoleku päevakord kinnitatakse kuuepunktilisena:**

- 1) Kohtunike kategooriate ülevaatamine**
- 2) Naiskohtunikud**
- 3) Võistkondade märkused kohtunike töö ja määramise osas**
- 4) Vaatlejate nappuse probleem**
- 5) Uute kohtunike värbamine**
- 6) Muud ettetulevad asjad**

### **1) Kohtunike kategooriate ülevaatamine**

OJ meelest on hooaja eel kõigile Eesti saalihokikohtunikele kategooria määramine end õigustanud – igaüks teab, millised on tema oskused ESHLi juhatuse poolt volitatud ja asjakohast pädevust evivate inimeste (loe: kohtunike komisjoni liikmete) silmis. On selge, kes ja kuidas otsustavad, mis omakorda tähendab, et kohtunikud teavad, kelle käest küsida juhiseid oma taseme parandamiseks.

Oma kategooria tõstmiseks on parim viis end väljakul tõestada. Pole mõtet kehtestada kvoote, et teatud arvu mängude teenindamisel ja/või koolituste läbimisel omistatakse kohtunikule kõrgem kategooria.

Eduamine peab tulenema eelkõige kohtuniku tasemest.

Miinuspoolele tuleb kanda asjaolu, et loodud süsteemi täitmine reaalse sisuga on napi inimressursi tõttu puudulik. Samas ei tohi süsteemist kergekäeliselt loobuda, sest see nulliks 2010. aasta sügisel kohtunike komisjoni värskendamise alguse saanud töö, mille tulemusel on Eesti saalihokikohtunike arvukus ja ka tase vaieldamatult tõusnud. Mitte tingimata tasemele, mis meid rahuldaks, aga kindlasti on tase tõusnud. Seda tõestas ka hooaja 2010/11 play-off, mida vilistasid täies ulatuses Eesti kohtunikud, kes said tööga hakkama valdavalt hästi või väga hästi.

AT teeb ettepaneku määrata meeste meistriliigas stabiilset tööd teinud B-kategooria kohtunikule Argo Raudsepale A-kategooria.

---

OJ teeb ettepaneku määrata uut kvaliteeti näidanud C-kategooria kohtunikule Taivo Pungasele B-kategooria.

Komisjon kiidab mõlemad ettepanekud ühehäälselt heaks.

## **2) Naiskohtunikud**

MA andis ülevaate rahulolematusest, mis tekkis hooaja eel määratud kategooriate osas. Selle tingis komisjoni otsuste vähene põhjendatus.

OJ meelest ei tohi komisjon lähtuda emotsioonidest, vaid faktidest – see, kes on parem kohtunik, saab ka parema kategooria ja tugevamad määramised.

Tänavu Eesti meistrivõistlustel nii naiste meistriliiga kui ka meeste esi- ja teise liiga mängudel tegutsenud noored naiskohtunikud vajavad nurkade mahalihvimist, kuid omavad suurt potentsiaali. Seda kinnitas ka oktoobri alguses Tallinnas Eliit-kohtunikele mõeldud koolituse läbi viinud Rahvusvahelise Saalihokiliidu (IFF) kohtunike vaatleja Sami Rahikainen.

IFFi kohtunike komisjoni hetke üks suuremaid murekohti on naiskohtunike puudus, mistõttu naiste MMI vilistavad valdavalt meeskohtunikud. See ei ole IFFi huvides, sest Rahvusvahelist Olümpiakomiteed (ROK) huvitab väga mõlema sugupoole kaasatus spordiala kõigil tasanditel. Sellest johtuvalt on naiskohtunikel rahvusvahelise karjääri tegemine hõlpsam kui meestel. Eesti noortele naiskohtunikele on seda perspektiivi tutvustatud.

## **3) Võistkondade märkused kohtunike töö ja määramise osas**

MA tutvustab märkusi, mis on jõudnud komisjonini seoses kohtunike määramisega. Peamiselt kurdetakse, et mängu vilistavad kohtunikud, kes ise samas liigas mängivad ning seda, et samas piirkonnas vilistavad pea kõiki mängu samad kohtunikud. Samuti seda, et kohtunik on vilistanud kohtumist, kus mängijana osaleb tema lähisugulane.

AT on seisukohal, et naiste meistriliigas ning meeste esi- ja teises liigas ei ole napi inimressursi tõttu võimalik lähtuda põhimõttest, et samas liigas mängiv kohtunik neid mängu vilistada ei tohi.

MA märgib, et kus veel peaksid naiskohtunikud praktiseerima, kui mitte naiste liigas? Probleem Meeste meistriliigas on sel hooajal olnud vaid üks juhus, kus mängu vilistas kohtunik, kes ka ise meistriliigas mängib, mis tulenes otseselt päev enne kohtumist ilmnenu asjaoludest – kaks kohtunikku pidi mängude teenindamisest tungivatel isiklikel põhjustel loobuma.

---

Kindlasti soovitakse juurutada võimalust, et noorte liigade mängu vilistaks vähemalt üks kogenud kohtunik, kes võimalusel juhendaks ka alustavaid kohtunike. Tihti on probleemiks, et noorte liigade mängud peetakse argipäeviti kui kohtunikud on seotud oma põhitööga.

OJ sõnul ei ole väikeses Eestis võimalik üle võtta nii mõneski muus riigis rakendatavat mudelit, mille kohaselt ei tohi kohtunik vilistada lähisugulase mängu. Seda ei rakendata Eestis ka teistel pallimängualadel, mille haare saalihokist tunduvalt suurem – käsipall, jalgpall, võrkpall.

Lisaks karistaksime nii kohtunike kui ka võistkondi, kui võtaksime kohtunikelt võimaluse teenindada mängu, mis neile jõukohased ja/või arendavad. Tegemist on pseudoprobleemiga.

Komisjon otsustab ühehäälselt, et naiste meistriliigas ning meeste esi- ja teises liigas ei ole vajalik järgida, et kohtumisi ei vilistaks samas liigas mängivad kohtunikud. Meeste meistriliigas üritatakse seda printsiipi maksimaalselt rakendada.

Komisjon otsustab ühehäälselt, et lähisugulase mängu vilistamine on lubatud.

MA sõnul on tähelepanek, et kohtunikud võiksid rohkem liikuda – Lõuna-Eesti kohtunikud tegutseda Põhja-Eestis ja vastupidi – asjakohane. OJ ja AT nõustuvad.

#### **4) Vaatlejate nappuse probleem**

AT tutvustab vaatlejate olukorda, mis on pehmetl öeldes väga murettekitav. Hetkel tegutsevad meistrivõistlustel vaatlejatena vaid kolm inimest, kes kõik viibivad ka antud koosolekul, kusjuures OJ peab eelkõige keskenduma vilistamisele ning MA meistrivõistluste üldisele läbiviimisele ja online-süsteemi rakendumisele.

Seetõttu teostatakse vaatlemist võrreldes eelmise hooaja teise poolega tunduvalt tagasihoidlikumas mahus.

OJ lisab, et detsembri alguses Tartus kahte kohtumist vaadeldes kogetu kinnitas ta veendumust, et algajate kohtunike vaatlemine madalamates liigades on tihtipeale tähtsamgi, kui kogenud kohtunike nõustamine meistriliigas. MA ja AT nõustuvad.

MA rõhutab, et oluline on mitte unustada, et vaatlemise näol pole tegemist kohtunike kontrollijaga, keda peab kartma, vaid nõustajaga, kes peab õpetama, kuidas tööd paremini teha. Vaatleja peaks sisult olema kohtunike treener, kelle ülesanne pole eksimuste eest käratada, vaid koos kohtunikega arutada, kuidas järgmine kord paremini tegutseda. OJ ja AT nõustuvad.

---

AT nendib, et otsepöördumised kogenud mängijate poole, kes sobiksid kohtunike vaatlejateks, pole seni positiivset tagasisidet saanud.

OJ märgib, et tegev mängijate vaatlejatena kasutamine on keeruline, sest olukord, kus vaatleja arutab kohtunikega viimaste tegevust liigas, kus vaatleja ise mängib, rikub võistkondade võrdse kohtlemisi põhimõtet ning annab vaatlejale võimaluse (alateadlikult) suunata kohtunikke endale kasulikus suunas.

Komisjon on ühisel arvamusel, et vaatlejate arv peab suurenema. Komisjon kutsub sellest tööst huvitatud saalihokiinimese ühendust võtma.

### **5) Uute kohtunike värbamine**

MA tutvustab komisjonile laekunud ettepanekut värvata uusi kohtunikke kogenud mängijate seast, kes on aastate jooksul näidanud üles huvitatust reeglite tundmisest ja järgimisest. Ettepanekus on ära toodud ka konkreetsed nimed.

Komisjon teeb MA-le ülesandeks ettepanekus väljatoodud inimestega ühendust võtta ja uurida nende valmidust asuda kohtunikuks. Nõusoleku korral viiakse neile läbi personaalkoolitused.

### **6) Muud ettetulevad asjad**

MA avaldab lootust, et seoses kahe saalihokikohtuniku armeeteenistuse aktiivseima perioodi ehk noorteaja lõppemisega leeveneb kohtunike defitsiit. Jaanuaris ja veebruaris on paar väga kriitilist nädalavahetust, kus mängu ja nende toimumiskohti on palju.

AT rõhutab, et meeste meistriliiga mängude kohtunikke määrates tuleb, kui vähegi võimalik, vältida olukorda, kus kohtunik vilistab enne meistriliigamängu teenindamist kohtumist esiliigas, sest kaasnev väsimus väljendub koheselt. Soovitav oleks vältida ka teise liiga ja naiste meistriliiga vilistamist enne meeste meistriliigat, kuid kriitiline on olukord just kooslusega esiliiga + meeste meistriliiga.

Kohtunike määraja OJ kinnitab, et üritab AT öeldut igal võimalusel järgida, kuid kohati pole see logistilistel, majanduslikel ja inimressursilistel põhjustel võimalik.

Komisjoni järgmine korraline koosolek toimub Eesti meistrivõistluste põhiturniiri lõpus, enne play-off'i algust, kus muuhulgas määratakse kohtunikud, kes kannavad play-off'is põhikoormust.

Koosolek lõpeb kell 10.15